

**Beszámoló a „Vidd el a modern hidrogeológia gondolatát az utca emberéhez!” ismeretterjesztő előadásról**



**Ridavits Tibor**

**Budapest, 2019.04.26.**

Pályázat kiíró: Tóth József és Erzsébet Hidrogeológia Professzúra

Pályázó: Ridavits Tibor, geológia MSc

Előadás helyszíne: Horváth Mihály Gimnázium, Szentes

Előadás időpontja: 2019. április 15.

### **Az előadás célja**

Az ismeretterjesztő előadás célja a modern hidrogeológia rendszerszemléletének továbbadása a társadalom, jelen esetben a középiskolások felé. A korábbi földrajz-tankönyvekben a felszín alatti víz témaköre kevés figyelmet kapott és a tankönyvben lévő információk, fogalmak (rétegvíz, vízzáró, talajvíz) elavulttá, túlhaladottá váltak. Célom az új nevezéktan bemutatása és a felszín alatti vizek rendszerszemléletének megismertetése volt a diákokkal.

### **Előadás**

Az előadást egy kibővített földrajz óra keretében tartottam meg. Összesen 50 percem volt az előadásra, utánam azonnal egy másik előadás kezdődött a diákoknak egy másik program keretében. Az előadást 54 tanuló hallgatta meg, akik mind földrajz tagozatosok a gimnáziumban. Ez azért fontos, mert a földrajzot, így a tantárgy kereteiben belül a felszín alatti vizek témakörét is, nagyobb óraszámokban tanulták. Ez látható is volt a diákokon, mert az eddig tanult fogalmakkal tisztában voltak, ismerték a vízkörforgalom rendszerét, valamint talán nagyobb figyelmet fordítottak az előadás felé.

A prezentáció alapja, a Professzúra honlapján megtalálható Power Point előadás volt. Ezt a diasort kicsit átalakítottam. Az előadásban 20 percet szántam az alapvető fogalmak tisztázására és a rendszerszemlélet magyarázatára. Példákkal, ábrákkal és gondolatkísérlettel próbáltam a hallgatósággal megértetni a témát. A maradék időben a felszín alatti vízáramlásokhoz köthető jelenségeket, lehetőségeket, lehetséges kockázatokat mutattam be. Az előadásban igyekeztem olyan példákat felvonultatni és részletesebben magyarázni, amit a szentesi diákok többször tapasztalhatnak saját maguk is. Ezért beszéltem részletesen a belvizekről (a környék belvívveszélyeztetettsége okán) és az ásványvizekről (fogalma, oldott anyag tartalom jelentősége). Úgy láttam, hogy a hallgatóságot érdekelték ezek a témák. Kérdeztek és próbáltak

válaszolni az általam feltett kérdésekre. Részletesebben beszéltem továbbá a felszín alatti vizek elszennyeződésének veszélyéről, a helyreállítás nehézségéről, szintén példával illusztrálva.

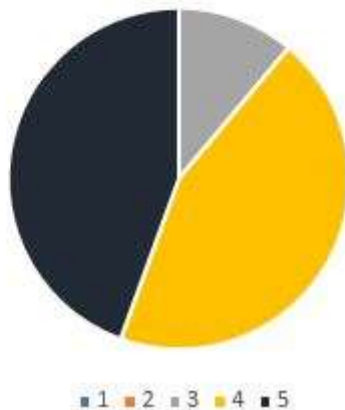
A hallgatóság legalább 75 %-a folyamatosan érdeklődve követte az előadást. Minden kérdésre érkeztek válaszok, amiket aztán közösen megvitattunk. Az előadást próbáltam interaktívan megtartani, hogy folyamatosan fenntartsam a figyelmet.

## Visszajelzések

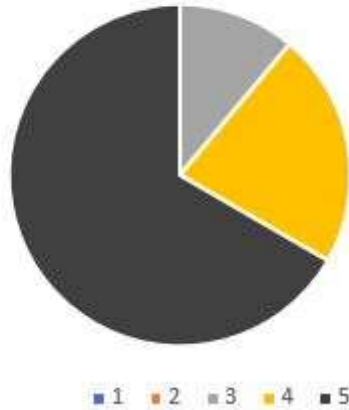
Mivel az óra megtartása után a hallgatóknak azonnal el kellett menniük, nem tudtam őket személyesen megkérdezni a véleményükről. Az előadás közben azonban azt tapasztaltam, hogy a társaság túlnyomó többségének figyelmét felkeltette a téma. A földrajztanártól azt a visszajelzést kaptam, hogy érthető, világos és jól felépített előadást tartottam. Mivel az előadás végén nem volt idő a kérdőívek kitöltésére, azt nem tudtam figyelemmel követni. Talán emiatt az 54 diákból csak 9 töltötte ki a kérdőívet, ez ~17%.

A kérdőívre a következő visszajelzések érkeztek:

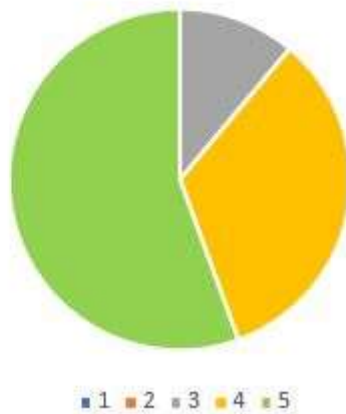
Mennyire volt érdekes az előadás? (1-  
semennyire- 5-nagyon)



Mennyire volt érthető az előadás? (1-  
semennyire, 5-teljesen)



Értékelj az előadót! (1-nagyon rossz, 5-nagyon  
jó)



Arra kérdésre, hogy mi volt az előadás fő üzenete olyan válaszok érkeztek, mint „Hidrogeológia”, „Vizek védelme”, „A hidrogeológia egy interdiszciplináris és rendkívül érdekes, illetve sokrétű tudományterület.”

Miben nyújt újat a modern hidrogeológia a hagyományos talajvíz, rétegvíz fogalmak használatához képest?

„Rávilágít az összefüggésekre.”

„Rendszerszemlélet és összefüggések keresése.”

„A talajban lévő víz összefügg, egy nagy rendszert alkotva.”

Arra a kérdésre, hogyan lehetne javítani az előadáson a jellemző válasz az volt, hogy több humorral, kísérletekkel.

Én élveztem és szívesen tartottam az előadást, remélem a hallgatóság is érdekesnek és hasznosnak tartotta az új információkat. Köszönöm a lehetőséget a Tóth József és Erzsébet Professzúrának.

**Jelenléti ív**

Tóth József és Erzsébet Hidrogeológiai Professzora  
 Ismeretterjesztő előadása, jelenléti ív

Helyszín: Szentes, Horváth Mihály Gimnázium

Időpont: 2010. 09. 15.

NÉV (NYOMTATOTT BETŰVEL)	ALÁÍRÁS
1. BODNYAI ZSÓFIA	<i>[Signature]</i>
2. TÓTH ANITA	<i>[Signature]</i>
3. KISS LÁSZLÓ	<i>[Signature]</i>
4. SZÉNYI IRÉNE	<i>[Signature]</i>
5. TÖRÖCSÉNYI-NAGY ZSÓFI	<i>[Signature]</i>
6. NAGY PÉTER MÁTÉ	<i>[Signature]</i>
7. TÓTH DOROTTYA	<i>[Signature]</i>
8. FODOR ANNA	<i>[Signature]</i>
9. DOLLÁS GÁBOR	<i>[Signature]</i>
10. BARÁNY PÉTER	<i>[Signature]</i>
11. HACSÁNGÉRGÉLY	<i>[Signature]</i>
12. TÓTH VENCZEL	<i>[Signature]</i>
13. ZSÓTER SOKOLÓCS	<i>[Signature]</i>
14. HALMÁTH DOMONK	<i>[Signature]</i>
15. Székely Bernadett	<i>[Signature]</i>
16. Kovács Brigitta	<i>[Signature]</i>
17. BOCSKAY EDIT ÉVA	<i>[Signature]</i>
18. Tóth Rozália	<i>[Signature]</i>
19. VARGAS ÉVA	<i>[Signature]</i>
20. KELLER ZSÓFIA	<i>[Signature]</i>
21. OZÁRDI SÁNDOR	<i>[Signature]</i>

NEV

ALAPAS

1. SANDOR BALINT	Sándor Balint
2. DROSZ MARK	Drozd Mark
3. GIBLISZ GÖNGÖR	Göngör Gíblisz
4. BARNÁ MARTON	Barnai Marton
5. HEGEDŰ IMRE	Hegedű Imre
6. PÁRKOVICS VIVIEN	Parkovics Vivien
7. SZÉCS VENCEL	Szécs Vencel
8. VILÁI MARTIN	Világi Martin
9. HETIÉRS SZABOLCS	Hetiérs Szabolcs
10. Fodor Kata	Fodor Kata
11. Szabó Benedek	Szabó Benedek
12. Szanyi Adrienn	Szanyi Adrienn
13. Hoffmann Hanna	Hoffmann Hanna
14. Sebő Zsófia	Sebő Zsófia
15. Pongó Gergő	Pongó Gergő
16. VARGA PÉTER	Varga Péter
17. Balta László	Balta László
18. AGOSTON RITA	Agoston Rita
19. CSIZSAR ENDRÉ	Csizsar Endre
20. MENA ZSÓKA	Mena Zsóka
21. VARGA VIRÁG	Varga Virág
22. Fodor Albert	Fodor Albert
23. Mészáros Krisztina	Mészáros Krisztina
24. BUDINSZKI ANDREA	Budinszki Andrea
25. Gyuris Krisztina	Gyuris Krisztina
26. Gálffy Zoltán	Gálffy Zoltán
27. Varga Viktória	Varga Viktória
28. Kovács Anikó	Kovács Anikó
29. GYÖRGI GÁBOR	Györgi Gábor
30. Károlyi Szabolcs	Károlyi Szabolcs
31. PETRIK SANDOR	Petrik Sándor

- 32. Drahota Szabolcs
- 33. Károlyi Anikó
- 34.

Drahota Szabolcs  
Károlyi Anikó

Megjegyzés: A telefonom meghibásodása miatt az előadáson készített fényképeket nem tudom elérni és bemutatni a beszámolóban. Kérem a Professzúrát, hogy az indokom okán tekintsen el a fényképektől.

Ridavits Tibor

Budapest, 2019. április 26.