

ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS

„Vidd el a modern hidrológia gondolatát egykori középiskoládba,
településedre!”

Pályázat kiíró: Tóth József és Erzsébet Hidrológia Professzúra és Alapítvány

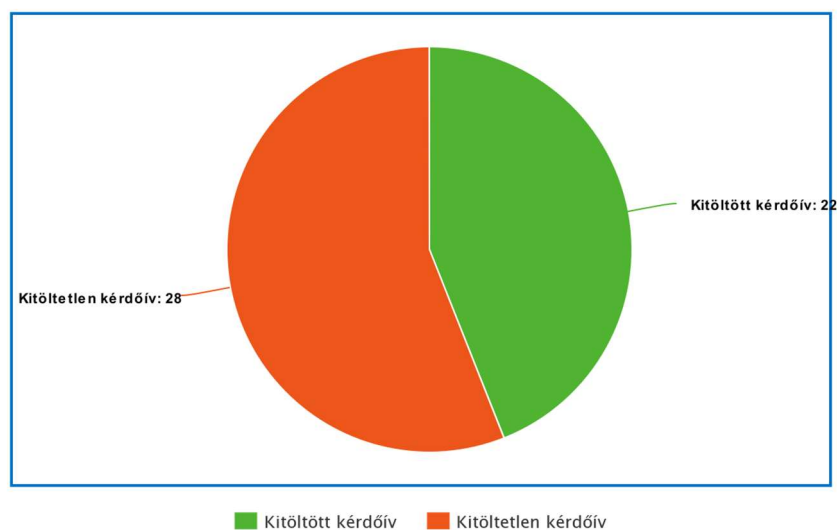
Pályázó: Béla Rebeka, MSc hallgató

Beszámoló

A pályázat fő célja volt, hogy ismeretterjesztő előadásunkkal elősegítsük a középiskolai tankönyvek által a felszín alatti vízáramlásról ismertetett fogalmak pontosítását vagy cseréjét a „modern hidrogeológia” szemlélete szerint. Ezek a középiskolában tanított fogalmak mára már „elavulttá” váltak és a legtöbb esetben hibásan használtak (talajvíz, rétegvíz, vízzáró réteg stb.). A most felcseperedő generáció, a mostani középiskolások már előreláthatólag szembe fognak kerülni a felszín alatti vízbázis lokális, illetve globális problémáival.

Ez az ismeretterjesztő előadás-sorozat rendkívül fontos és egyben innovatív kezdeményezés arra, hogy az ő figyelmüket egy tudományos, de a mindennapjaikban is előforduló természeti jelenségekkel és érdekességekkel tűzdelt előadás keretein belül próbáljuk felkelteni a téma fontosságára vonatkozólag. (Az előadás eredeti diasorát Baják Petra, Siposs Tamás és Szabó Zsóka készítették el a pályázat.)

Egy rendhagyó földrajzóra keretén belül (időpont: 2019.05.29-én) tartottam előadást az egri Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium tizedik és tizenegyedik évfolyamos diákjai számára. Az aznap írott kompetencia-szintfelmérés miatt, a tizedikesek közül csak a felméréssel végzett és érdeklődő tanulók vettek részt, a tizenegyedik évfolyamról pedig a földrajz specializációt választók voltak jelen. Az aznapi iskolai elfoglaltságok ellenére is, 50 diák és 5 tanár vett részt a földrajzórán. Az elektronikus rendszer alapján 22 fő töltötte ki a kérdőívet, amely a résztvevők 40 %-a. (Ez nagyon jó arány, mivel amikor az előadást befejeztem, még nem lehetett kiválasztani a gimnáziumot a kérdőíven a listából, így az előadás után küldtem el a diákoknak a linket még aznap este. Előfordulhat így, hogy már nem töltik ki többet, vagy pedig elfelejtették.)



Az előadás során a diákok érdeklődők voltak, a feltett kérdéseimre először félénken, majd a vége felé már egyre többen válaszoltak. A tanulókról általánosan elmondható, hogy kevésbé emlékeznek a már tanult dolgokra, vagy pedig nem mernek választ adni a kérdésekre. A tanulók türelemmel és tiszteletteljesen végighallgatták prezentációm, majd az előadás után 3 diák odajött hozzám beszélgetni, kérdéseket tettek fel a hidrogeológiáról/geológiáról és továbbtanulással kapcsolatos érdeklődést is mutattak.

A kitöltött kérdőívek alapján a visszajelzések a következők:

A kérdőívet kitöltött tanulók szinte mind élvezték az előadást, szerintem lényegében megértettek az előadás fő üzenetét. Voltak olyanok is, akik pontosan vissza tudták ezt adni válaszukban; ők jól megértették az előadás lényegét, tehát sikerült átadnom a modern hidrogeológia főbb gondolatait. Sok pozitív visszajelzést kaptam (szóban is a tanároktól), miszerint dinamikus, érthetően tartottam az előadást, válaszolva a feltett kérdésekre és a lehető legjobban elmondva a fogalmakat a „gyerekek” nyelvén.

Néhány visszajelzést szeretnék kiemelni:

Mi volt az előadás fő üzenete?

„Az, hogy a víz létünk egyik, hanem a legfontosabb eleme és elengedhetetlen számunkra az, hogy minél több dolgot tudjunk meg róla.”

„Hogy a víz milyen fontos és mennyi minden van amit nem, vagy épp rosszul tudunk róla.

„Az, hogy meg mutassa mennyiféleképpen szennyezzük a vizet és mindenre felhívta a figyelmünket ami vízzel kapcsolatos”

„A felszínalatti vizek fontossága.”

„A föld alatti vizek mozgása és fontossága”

Miben nyújt újat a modern hidrogeológia a hagyományos talajvíz, rétegvíz fogalmak használatához képest?

„Pontosabb és bővebb információt adnak.”

„Sokkal tágabb fogalom, széleskörűbben ki lehet fejteni.”

„A felszín alatti vízáramlások értelmezésével.”

„Hogy kapcsolat van a kettő között és igazából geológia szempontból nincs olyan, hogy vízzáró réteg.”

„Rendszerezéssel gondolkodik, jobb megoldásokkal.”

Hogyan lehetne javítani az előadáson?

„Sehogy, remek volt.”

„Kevesebb szakszó használata.”

„Talán egy picit lehetne rajta rövidíteni, hogy ne kelljen annyira sietni és mindent belesűríteni 45 percbe.”

„Nem kell rajta javítani, talán több embernek kéne tudni a hidrológia alapabb dolgairól, alapkultúra szinten.”

Az előadó szöveges értékelése

„Teljesen elégedett voltam vele, viszonylag interaktív volt az előadás, mindent érthetően elmondott és minden kérdésünkre választ adott. „

„Tökéletesen eltalálta mit hogyan mutasson be az adott korosztálynak, még olyan részekenél is, amelyek alapvetően alig, vagy egyáltalán nem keltenék fel a hallgatóság figyelmét.”

„Nagyon egybefüggően és dinamikusán vezette le az előadást.”

„Nagyon aranyos volt és érdekfeszítően adta elő. Látszott a készültség ami szerintem nagyon pozitív mert nem “ő”-ből állt az előadás 😊”

„Rebeka összeszedett volt, látszott rajta, hogy jártas a témában és igazán ért hozzá. A kérdésekre tudott válaszolni és az információkat is jól adta át. Rajzokkal is érdekesebbé, világosabbá tette az előadást.”

„Szerintem nagyon aranyos volt, szimpatikus, teljesen felkészült volt, érdekes dolgokat mondott el.”

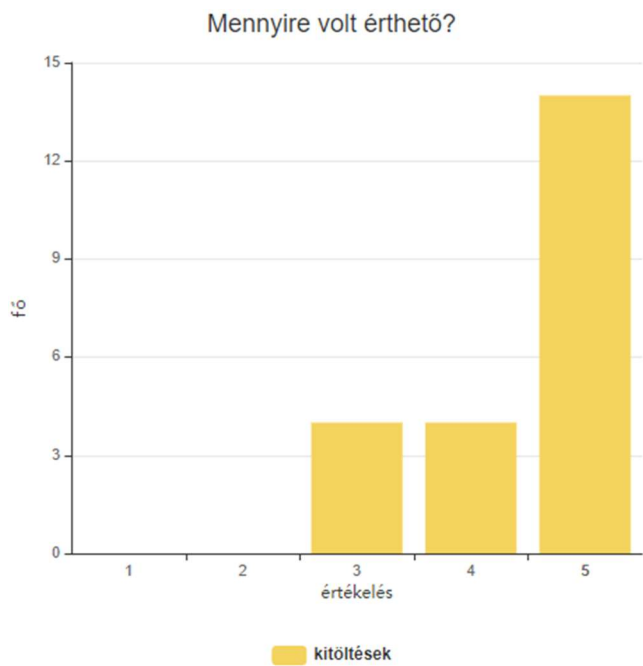
A további értékelések az oszlopdiagramokon láthatók (1., 2. és 3. ábra):

Mindenképp a visszajelzésekről elmondható, hogy pozitív, a tanulók többsége élvezte az előadást és érdekesnek találta azt.

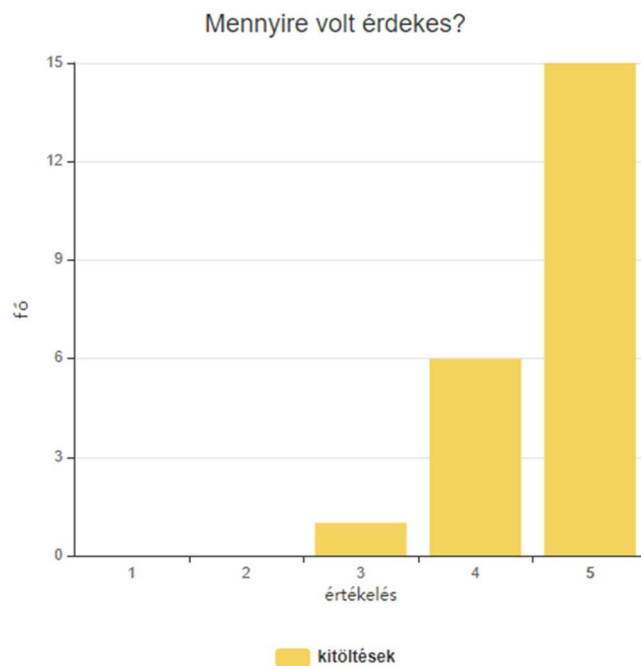
Budapest, 2019.06.07.

Béla Rebeka

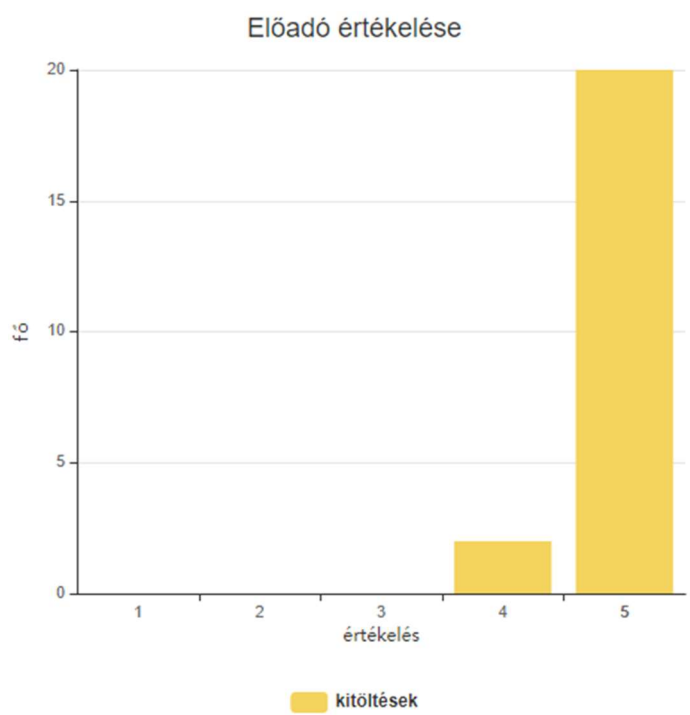
MSc hallgató



1. ábra 3: 4 fő, 4: 4 fő, 5:14 fő



2. ábra 3: 1 fő, 4: 6 fő, 5:15 fő



3. ábra 4: 2 fő, 5: 20 fő

Jelenléti ív

Tóth József és Erzsébet Hidrogeológia Professzúra ismeretterjesztő előadására

No.	Név (NYOMTATOTT betűvel)	Aláírás
1	BÓDI VIKTÓRIA	Bódi Viktória
2	SUSKÓ RÉKA VERONIKA	Suskó Réka Veronika
3	TÓTH ELIZABET ENIKŐ	Tóth Elizabeth Enikő
4	TÓTH KRISZTINA	Tóth Krisztina
5	SZABÓ PATRÍCIA	Szabó Patrícia
6	PALI PETRA	Pali Petra
7	VIRÁGH HÁRK	Virág Hark
8	HEWING PÉTER	Hewig Péter
9	SÓS MARCELL	Sós Marcell
10	PATKÓS ANDREA	Patkós Andrea
11	SZALMAISI KINCSE	Szalmáisi Kincse
12	CZAKÓ MÁTÉ	Czakó Máté
13	NAGY DÁNIEL	Nagy Dániel
14	KRUCSOS LEVENTE	Krucsos Levente
15	RAGÓ BARBARA	Ragó Barbara
16	RAGÓ VIKTÓRIA	Ragó Viktória
17	BALOG SAROLTA	Balog Sarolta
18	MOLNÁR LEVENTE	Molnár Levente
19	(Tóth Richárd) TÓTH RICHÁRD	Tóth Richárd
20	HUDI REBEKA	Hudi Rebeka
21	DAVID LAURA	David Laura
22	DÓSA VORNÉL	Dósa Vornél
23	NAGY KRISZTIÁN	Nagy Krisztián
24	SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT	Szabó László Zsolt
25	HEUTRIK ANETT EMESE	Heutrik Anett Emese
26	SZABÓ ZSOMBOR	Szabó Zsombor
27	BÁNYI ZSOLT	Bányi Zsolt
28	CSESZNEG GERGŐ	Ceszneg Gergő
29	BOROS BALÁZS	Boros Balázs
30	GÓDOS KINCSE	Gódos Kincse
31	BENDA REBEKA	Benda Rebeka
32	KOVÁCS LILI	Kovács Lili
33	FÓRÁS FRUZZINA	Fórási Fruzzina
34	OLAI CSILLA	Olai Csilla
35	PAPP VERONIKA CSILLA	Papp Veronika Csilla

36.	BORBA'S ZITA	Borba's Zita
37.	BESZNYEI LAURA	Besznyei Laura
38.	CSONKA LUCA	Csonka Luca
39.	BARDOS BARBARA	Bardos Barbara
40.	MIKLÓS SZILVIA	Miklós Szilvia
41.	KARSAI EMILY HANNA	Karsai Emily Hanna
42.	KRISTON-KÖRÖSÉVÉNY NOKA	Kriston-Körösény Noka
43.	MOULINIER ESTHER	Moulinier Esther
44.	VÍGÓ VIVÉN ELIZABET	Vígó Vivén Elizabeth
45.	XARLO FANNI MIKLETT	Xarlo Fanni Miklett
46.	URBÁN DETRÁ	Urban Detra
47.	SZILÁGYI AGNES	Szilágyi Agnes
48.	FERENCZI ROXANA	Ferenczi Roxana
49.	TÓTH MÁTÉ	Toth Mate
50.	UJÁR JUDIT	Ujar Judit

Eger, 2019.05.29.

Előadó: Béla Rebeca